

ORDINANZE IN UDIENZA

INDICE

- Modello A: pronuncia dichiarativa/costitutiva/di rigetto, senza spese
- Modello B: pronuncia dichiarativa/costitutiva/di rigetto con condanna alle spese
- Modello C: condanna al pagamento di somma di modesta entità
- Modello D: decreto ingiuntivo già reso esecutivo dal G.I.
- Modello D1: decreto ingiuntivo emesso a sensi dell'art. 642 cpc
- Modello E: istanza non formulata con l'atto di impugnazione
- Modello F: condanna alla demolizione – accoglimento dell'inibitoria
- Modello H: istanza d'inibitoria priva di motivazione
- Modello K: riserva di esame delle istanze istruttorie insieme al merito
- Modello L: accoglimento inibitoria
- Modello L1: accoglimento su 373 c.p.c.
- Modello L2: accoglimento sospensiva su spese
- Modello L3: accoglimento sospensiva su somma non rilevante
- Modello M: istanza di autorizzazione al deposito di memoria: diniego
- Modello M1: stralcio dagli atti di memoria non autorizzata
- Modello N: opposizione a ordinanza – ingiunzione
- Modello O: opposizione ordinanza –ingiunzione sospesa
- Modello P: revocatoria fallimentare
- MODELLO Q: art. 348 bis c.p.c.
- MODELLI DI ORDINANZE

Modello A

La Corte, rilevato che la sentenza impugnata contiene soltanto una pronuncia dichiarativa/costitutiva/di rigetto e non reca condanna alle spese di giudizio, per cui non si prospetta alcuna possibilità di una sua messa in esecuzione; dichiara inammissibile l'istanza e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello B

La Corte, rilevato che la sentenza impugnata contiene una pronuncia dichiarativa/costitutiva/di rigetto; che perciò il solo capo suscettibile di esecuzione forzata è quello recante la condanna al pagamento delle spese, costituente una prestazione reversibile e, quindi, tale da non recare pregiudizio all'eventuale futura azione di ripetizione di quanto versato; rigetta l'istanza e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello C

La Corte, rilevato che la sentenza impugnata contiene una pronuncia di condanna al pagamento di una somma di denaro, che, in considerazione del suo ammontare, in rapporto alla qualità e alle condizioni economiche delle parti, nonché della reversibilità della prestazione, non configura i "gravi motivi" che legittimerebbero l'esercizio della potestà inhibitoria da parte del giudice di appello; rigetta l'istanza e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello D

La Corte, rilevato che il titolo sul quale potrebbe fondarsi la paventata azione esecutiva è costituito dal decreto ingiuntivo, dichiarato provvisoriamente esecutivo già in primo grado con ordinanza non impugnabile; che dunque il solo capo suscettibile di esecuzione forzata è quello recante la condanna al pagamento delle spese, costituente una prestazione reversibile e, quindi, tale da non recare pregiudizio all'eventuale futura azione di ripetizione di quanto versato; rigetta l'istanza e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello D 1

La Corte, rilevato che il titolo sul quale potrebbe fondarsi la paventata azione esecutiva è costituito dal decreto ingiuntivo, emesso provvisoriamente esecutivo a sensi dell'art. 642 c.p.c.; che dunque il solo capo suscettibile di esecuzione forzata è quello recante la condanna al pagamento delle spese, costituente una prestazione reversibile e, quindi, tale da non recare pregiudizio all'eventuale futura azione di ripetizione di quanto versato;

rigetta l'istanza e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello E

La Corte, rilevato che l'istanza di sospensione è stata tardivamente proposta in udienza, senza essere stata preventivamente formulata nel contesto dell'atto di impugnazione come prescritto dall'art. 283 c.p.c.;
dichiara inammissibile l'istanza medesima e fissa nuova udienza al _____
per _____

Modello F

La Corte, rilevato che la pronuncia di condanna ha per oggetto la demolizione di un manufatto, dalla quale deriverebbero conseguenze non agevolmente riparabili in caso di successiva riforma del deliberato, per cui si rende opportuno il mantenimento dello *status quo* fino all'esito del gravame;

P.Q.M.

dispone la sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza di primo grado;
fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello H

La Corte, rilevato che l'istanza di sospensione dell'efficacia esecutiva della sentenza non è in alcun modo motivata, onde manca qualsiasi prospettazione dei gravi motivi alla cui esistenza è subordinato l'esercizio della potestà inibitoria da parte del giudice di secondo grado;

P.Q.M.

dichiara inammissibile l'istanza e fissa nuova udienza al _____ per

Modello K

La Corte, ravvisata l'opportunità di riservare all'esame complessivo del merito ogni decisione sulle istanze istruttorie, invita le parti a precisare le conclusioni all'udienza del _____, cui rinvia la causa.

Modello L

La Corte, considerato che il rilevante importo della condanna emessa con la sentenza impugnata, congiuntamente alla non manifesta infondatezza delle censure mosse dall'appellante, integra i gravi motivi nel concorso dei quali l'art. 283 c.p.c. autorizza l'esercizio del potere inibitorio da parte del giudice di secondo grado;

P.Q.M.

sospende l'efficacia esecutiva della sentenza impugnata e fissa nuova udienza al
_____ per _____

Modello L1

La Corte, ritenuta la sussistenza dei presupposti per la sospensione ex art.373 cpc dell'esecutività della sentenza di secondo grado, sussistendo grave ed irreparabile danno dalla relativa attuazione, in ragione del rilevante importo della statuizione di condanna e della incerta possibilità del recupero, in relazione alle condizioni patrimoniali della parte (provvisoriamente) vincitrice, in caso di accoglimento dell'impugnazione in sede di legittimità,

P.Q.M.

Sospende l'efficacia esecutiva della sentenza di secondo grado.

Modello L2

La Corte, ritenuto che la pregnanza delle ragioni poste a fondamento dei motivi di gravame, determina la gravità del pregiudizio che, ai sensi dell'art. 283 cod.proc. civ. l'appellante si troverebbe a subire dall'esecuzione della sentenza, ancorché con riferimento alla sola statuizione relativa alle spese;

P.Q.M.

sospende l'efficacia esecutiva della sentenza impugnata e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello L3

La Corte, ritenuto che la pregnanza delle ragioni poste a fondamento dei motivi di gravame, determina la gravità del pregiudizio che, ai sensi dell'art. 283 cod.proc. civ. l'appellante si troverebbe a subire dall'esecuzione della sentenza, ancorché contenga una pronuncia di condanna al pagamento di una somma di denaro non significativamente rilevante;

P.Q.M.

sospende l'efficacia esecutiva della sentenza impugnata e fissa nuova udienza al _____ per _____

Modello M

L'Avv. _____ chiede di essere autorizzato a depositare memoria/nota d'udienza/verbalizzazione; controparte si oppone;

La Corte, rilevato che per l'udienza odierna non è stato autorizzato il deposito di memorie; considerato che le norme che regolano il procedimento di appello non prevedono la trattazione della causa in forma scritta, ma si ispirano ai principi dell'oralità e della concentrazione; respinge l'istanza.

Modello M1

L'Avv. _____ rileva che controparte ha depositato in cancelleria una memoria non autorizzata e chiede che la stessa sia espunta dagli atti del processo; l'Avv. _____ si oppone;
La Corte dispone lo stralcio dagli atti del processo della memoria non autorizzata.

Modello N

La Corte, rilevato che l'ordinanza – ingiunzione costituisce titolo esecutivo “ex lege” e che pertanto la sospensione dell'efficacia esecutiva o dell'esecuzione della sentenza non precluderebbe l'esecuzione forzata, rigetta l'istanza di sospensione e rinvia per la discussione all'udienza del .

Modello O

La Corte, rilevato che l'ordinanza - ingiunzione costituisce titolo esecutivo “ex lege”, che la sentenza che rigetta l'opposizione contiene la implicita revoca della ordinanza con la quale, ai sensi degli art. 5 e 6 d.leg.vo 250/2011, sia stata sospesa l'efficacia esecutiva del provvedimento, che detta sentenza, pertanto, ha natura di pronuncia meramente dichiarativa sicché la sospensione della sua efficacia esecutiva non precluderebbe (salvo che per la statuizione sulle spese) l'esecuzione forzata, rigetta l'istanza e rinvia per la discussione all'udienza del .

Modello P

La Corte, ritenuto che la sentenza contiene la condanna al pagamento di una somma di denaro, peraltro non particolarmente significativa, costituente prestazione reversibile, sicché, in assenza di adeguate allegazioni sul punto e tenendo conto che il Curatore ragionevolmente si asterrà dal distribuire la somma in questione prima della conclusione dell'odierno giudizio, non si ravvisa la sussistenza dei giusti motivi che, a sensi dell'art. 283 c.p.c., condizionano l'esercizio della potestà inhibitoria rimessa al giudice d'appello.

Modello Q

La Corte, rilevato che la complessità delle questioni dedotte non si concilia con la definizione della causa con l'ordinanza ex art. 348 bis cpc, rigetta l'eccezione di inammissibilità dell'appello